№ 18. № 18.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ и съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.
Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 18.

1 мая 1885 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:
на первой страницѣ по ½ к., а на послѣдней—по ¼ к. съ буквы за три раза.
Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и Кº, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 утра (Б. Печерка, д. Богоявленскаго).

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Май. 1—1609. Нижегородское ополченіе, вѣрное царю Василью Іоанновичу, разбиваетъ поляковъ, приверженцевъ Лжедмитрія II въ Костромѣ у Ипатіевскаго монастыря.

— 2—1394. Кончина великаго князя нижегородскаго Бориса Константиновича.

— 1613. Въѣздъ царя Михаила Феодоровича Романова въ Москву.

— 1868. Занятіе Самарканда.

— 3—1703. Первая морская побѣда Петра Великаго надъ Шведами.

ТЕЛЕГРАММЫ
СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Тифлисъ, 24-го апрѣля. Вчера проѣхалъ чрезъ Тифлисъ англійскій капитанъ Стивенъ къ афганской границѣ.

Кронштадтъ, 25-го апрѣля. Сегодня открывается навигація съ чужими краями.

Москва, 25-го апрѣля. Сегодня прибылъ сюда въ часъ пополудни министръ внутреннихъ дѣлъ.

Берлинъ. Союзный совѣтъ въ полномъ засѣданіи одобрилъ русско-берлинскій договоръ о взаимной выдачѣ преступниковъ.

Кенигсбергъ. Кенигсбергскія газеты заявляютъ о значительномъ увеличеніи вывоза хлѣба изъ Россіи черезъ сухопутную границу и водою.

Омскъ, 23-го апрѣля, вечеромъ. 23-го апрѣля получено распоряженіе объ открытіи 1-го іюля учебнаго округа.

Петербургъ, 27-го апрѣля. Повышеніе винокуреннаго акциза послѣдуетъ съ 25-го мая. Новая норма разсчитана при ея примѣненія на относительное облегченіе мелкаго винокуренія сравнительно съ крупнымъ.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія началась выработка новыхъ университетскихъ программъ, которая продолжится въ теченіе лѣта.

Петербургъ, 27-го апрѣля. Вчера Ихъ Величества и другіе члены Императорской семьи, также придворные чины присутствовали въ Смольномъ институтѣ, въ комнатѣ скончавшейся княжны Маріи Черногорской, на панихидѣ, совершенной митрополитомъ Исидоромъ. Послѣ панихиды Ихъ Величества и Ихъ Высочества провели нѣкоторое время у княгини Милены, остановившейся въ Смольномъ монастырѣ.

Лондонъ, 27-го апрѣля. Сегодня вечеромъ было засѣданіе совѣта министровъ, длившееся нѣсколько часовъ. Адмиралтейство получило вечеромъ предписаніе отмѣнить приготовленія къ перевозкѣ 2,000 англійскихъ войскъ въ Индію, которыя предполагалось отправить 2-го мая.

— Pall-Mall Gazette пишетъ, что слухъ о возникшихъ будто бы затрудненіяхъ въ переговорахъ между Англіей и Россіей не имѣетъ основанія. Остается рѣшить еще нѣкоторые пункты, но нѣтъ существеннаго разногласія, котораго нельзя бы было разрѣшить обычными средствами дипломатіи, или которое могло бы вызвать натянутость въ дружественныхъ отношеніяхъ обѣихъ державъ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Лондонъ, 22 апрѣля (4 мая). Газетѣ „Times" телеграфируютъ изъ Тянь-Тзина, отъ 3 апрѣля (нов. стиля): «Англійская эскадра заняла портъ Гамильтонъ. Китайцы признаютъ это нарушеніемъ цѣлости Кореи».

— По свѣдѣніямъ газеты «Daily News», телеграмма петербургскаго кабинета на депешу лорда Гренвилля получена въ субботу и тотчасъ же сообщена г. Стааломъ лорду Гренвиллю. Отвѣтъ Англіи на русскую де-

пешу, обсуждавшійся въ созванномъ послѣ полудня засѣданіи совѣта министровъ, былъ рѣшенъ кабинетомъ, въ принципѣ, въ субботу, а сегодня будетъ сообщенъ формально. Русская депеша составлена въ примирительномъ тонѣ; таковъ же, по существу, будетъ и отвѣтъ лорда Гренвилля. Курьера съ текстомъ формальнаго отвѣта ожидаютъ здѣсь сегодня или завтра. Послѣ бывшаго въ субботу засѣданія совѣта министровъ лордъ Гренвилль имѣлъ аудіенцію у королевы Викторіи въ Виндзорѣ.

— Приказаніе адмиралтейства о постройкѣ новыхъ военныхъ судовъ малой модели пріостановлено. Полагаютъ, что эта мѣра предшествуетъ прекращенію военныхъ вооруженій.

— Лондонъ, 23 апрѣля (5 мая). Лордъ Гренвилль сдѣлалъ въ палатѣ лордовъ слѣдующее сообщеніе: «Въ виду желанія русскаго правительства найдти средства для улаженія возникшихъ вслѣдствіе дѣла подъ Акъ-Тепе недоразумѣній, британское правительство, согласившись съ мнѣніемъ русскаго правительства, нашло не желательнымъ, чтобы доблестные офицеры той и другой арміи были преданы суду, а потому выразило готовность всѣ разногласія, которыя могутъ возникнуть относительно истолкованія соглашенія 17 марта, подвергнуть суду дружественныхъ монарховъ съ цѣлью улаженія дѣла почетнымъ для обоихъ государствъ образомъ. Мы надѣемся, что по этому дѣлу дальнѣйшихъ затрудненій не будетъ. При такихъ условіяхъ оба правительства выразили готовность возобновить въ Лондонѣ переговоры по вопросу о разграниченіи, съ тѣмъ, чтобы дѣйствующей на мѣстѣ коммиссіи поручено было, по соглашенію между ея членами, произвести подробную провѣрку и установленіе пограничныхъ знаковъ. Результатъ переговоровъ предвидѣть пока невозможно, но правительству легче вести ихъ, потому что ему извѣстны теперь намѣренія амира, а также потому, что получены полныя топографическія свѣдѣнія о краѣ. Затѣмъ, по состоявшемуся соглашенію, на время переговоровъ Пэндинскій округъ будетъ объявленъ нейтральною территоріею, причемъ русское правительство дало понять, что готово принять во вниманіе вопросъ объ удаленіи русскихъ передовыхъ постовъ при прибытіи на мѣсто разграничительной коммиссіи».

— Лондонъ. „Daily News“ сообщаетъ, что Россія выразила готовность дать положительное увѣреніе, что не намѣревается занимать Герата.

— „Московскія Вѣдомости“ передаютъ, что проѣхавшій чрезъ Москву подполковникъ Закржевскій, везущій въ Петербургъ донесенія отъ генерала Комарова о боѣ при Кушкѣ, имѣлъ при себѣ для представленія Государю Императору два знамени, отбитыя нами у афганцевъ въ бою при Кушкѣ.

— Присланный генераломъ Комаровымъ съ подробнымъ донесеніемъ о боѣ 18-го марта подъ Кушкою подполк. Закржевскій находится въ Петербургѣ съ 23 апрѣля. Николай Осиповичъ Закржевскій, бывшій офицеръ лейбъ-гвардіи Финляндскаго полка, состоитъ въ генеральномъ штабѣ съ 1878 г., а на службѣ въ штабѣ войскъ закаспійской области уже болѣе двухъ лѣтъ. При всей естественной съ его стороны сдержанности въ разговорахъ съ посторонними лицами, представляется возможнымъ, на основаніи его словъ, установить тотъ фактъ, что бой 18-го марта былъ до такой степени вынужденъ, до такой степени обязателенъ для генерала Комарова, что малѣйшая отсрочка, хотя бы даже на одинъ день, могла бы разрѣшиться самыми гибельными послѣдствіями для русскаго отряда. О мужествѣ и стойкости афганцевъ отзывается г. Закржевскій съ самой благопріятной стороны.

ПО РОССІИ.

— Въ виду предстоящаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года введенія въ Сибири судебной реформы, а именно — открытія тамъ соединенныхъ палатъ уголовнаго и гражданскаго судовъ, взамѣнъ нынѣ существующихъ тамъ окружныхъ судовъ стараго устройства, и учрежденія должностей судебныхъ слѣдователей, министерство юстиціи комплектуетъ въ настоящее время штаты. Незначительное жалованье, назначенное чинамъ судебнаго вѣдомства въ Сибири, сравнительно съ получаемымъ тѣми-же чинами внутри Имперіи, нѣсколько затрудняетъ составленіе штатовъ. Для окончательнаго введенія въ Сибири судебной реформы, министерство юстиціи, какъ намъ сообщаютъ, предполагаетъ командировать туда опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ. Ко времени открытія палатъ имѣетъ прибыть туда министръ юстиціи (В. В.).

— Общественное жалованье духовенству. Въ пензенской епархіи нѣкоторыми приходами дѣлаются попытки установить вознагражденіе духовенства за требы въ видѣ постояннаго жалованья. Прихожане одного прихода въ январѣ мѣсяцѣ сего года положили своему причту, состоящему изъ трехъ лицъ, жалованье въ размѣрѣ 700 руб. въ годъ. Это жалованье должно идти за совершеніе причтомъ святыхъ таинствъ, молебновъ въ домахъ прихожанъ въ Святую Пасху, праздники престольные, Рождества Христова, и проч., вообще за всѣ требы, исключая свадебъ и заказныхъ обѣденъ, за которыя, какъ необязательныя для каждаго дома, причтъ будетъ получать вознагражденіе по старому обыкновенію. Мѣстный священникъ пишетъ объ этомъ: „Теперь нѣтъ у насъ при требахъ ни торговли, ни расплаты, нѣтъ притязаній, и всѣ искренно довольны. Мы чувствуемъ, что къ своему приходу и другъ къ другу мы становимся ближе, откровеннѣе и любезнѣе, отношенія наши какъ бы родственныя, дружескія; сталъ у насъ будто другой свѣтъ и воздухъ, мы будто переродились“. Этотъ примѣръ достоинъ подражанія повсемѣстнаго. Какъ священно-и-церковно-служители, такъ и прихожане, избавились бы отъ многихъ непріятностей, если бы причтъ получалъ опредѣленное жалованье, въ назначенное время, не имѣя надобности думать постоянно о томъ, какъ бы выручить необходимый доходъ для своего существованія; и прихожане, уплативъ положенный сборъ, не смущались бы при вознагражденіи своего духовенства за каждую требу (С. В.).

— Пересмотръ уставовъ городскихъ банковъ. Въ правительственныхъ сферахъ, какъ намъ сообщаютъ изъ С.-Петербурга, проектируется въ настоящее время предпринять пересмотръ уставовъ городскихъ кредитныхъ обществъ, съ цѣлью болѣе точно опредѣлить отвѣтственность членовъ оцѣночныхъ и ре-

СТОЛѢТІЕ ГОРОДСКАГО САМОУПРАВЛЕНІЯ

ВЪ НИЖНЕМЪ НОВГОРОДѢ.

1785—1885.

Городское управленіе по закону 1785. Первые выборы въ Нижнемъ Новгородѣ и послѣдующее положеніе городскаго управленія. Отношеніе городскихъ жителей къ городской службѣ до городоваго положенія 1870 года. Должность городскаго головы и ея значеніе. Списокъ лицъ, бывшихъ городскими головами. Ѳ. П. Переплетчиковъ и Ѳ. А. Блиновъ. Введеніе городоваго положенія 1870 года*).

21 апрѣля 1885 года должно исполниться ровно сто лѣтъ со времени обнародованія дарованнаго Императрицей Екатериной II перваго городоваго положенія. Этимъ законодательнымъ актомъ положено основаніе городскому самоуправленію. Вотъ почему, въ виду наступающей столѣтней годовщины его, умѣстно припомнить, какъ содержаніе закона, которымъ города руководились въ ихъ общественной жизни въ теченіи 85 лѣтъ, т. е. до 1871 года, такъ и различныя судьбы первой жалованной грамоты городамъ. Не лишнимъ будетъ также подвести итоги тому, какъ воспользовался городъ дарованнымъ самоуправленіемъ и какую пользу принесли ему два великихъ законодательныхъ акта двухъ великихъ законодателей—Екатерины II въ 1785 г. и Александра II въ 1870.

До 1785 года города управлялись правительственными органами и частію сословными учрежденіями.

По городовому-же положенію Императрицы Екатерины II городъ впервые сталъ разсматриваться, какъ совокупность всѣхъ жителей его, несущихъ извѣстныя обязанности и пользующихся извѣстными опредѣленными *городскими* правами, какъ извѣстная обособленная общественная единица. Сообразно съ этимъ было устроено и выборное городское управленіе. Въ извѣстной степени въ немъ могли принимать участіе всѣ жители города безъ различія сословій. Вкратцѣ оно состояло въ слѣдующемъ. На каждые 3 года (ст. 32) городскіе обыватели избирали городского голову, бургомистровъ и ратмановъ, а городскаго старосту и судей словеснаго суда на годъ. Кромѣ того на три года избирались изъ купцовъ въ засѣдатели губернскаго магистрата и совѣстнаго суда. Для управленія-же собственно городскими дѣлами (ст. 156 и друг.) избиралась городская дума общая и, такъ называемая, шестигласная. Общую думу составляли городской голова и выборные гласные отъ каждой части города изъ настоящихъ городовыхъ обывателей **), отъ каждой изъ 3-хъ гильдій, отъ каждаго изъ цеховъ, отъ иностранныхъ гостей, отъ именитыхъ граждан и отъ посадскихъ. Затѣмъ общая дума выбирала 6 человѣкъ въ шестигласную—по одному отъ каждаго разряда. Городская общая дума должна была собираться разъ въ годъ или когда будетъ особая въ томъ надобность, а шестигласная учреждалась для повседневнаго занятія городскими дѣлами. Жалованья гласные ни той, ни другой не получали. Предѣлы вѣдомства думъ заключались: 1) въ доставленіи жителямъ пособія въ прокормленіи; 2) въ охраненіи города отъ тяжбъ; 3) въ сохраненіи между жителями мира и спокойствія; 4) въ устраненіи всего, что противно порядку и благочинію; 5) въ поощреніи привоза въ городъ всего, что потребно для него; 6) въ наблюденіи за прочностію городскихъ зданій, устройства площадей, пристаней, амбаровъ и проч.; 7) въ попеченіи о приращаніи городскихъ доходовъ и распространеніи заведеній по приказу общественнаго призрѣнія, и 8) въ разрѣшеніи сомнѣній и недоумѣній по ремесламъ и гильдіямъ. Кромѣ того дума должна была (ст. 152) производить еще слѣдующіе расходы: а) на содержаніе магистрата, б) содержаніе городскихъ школъ и другихъ заведеній приказа общественнаго призрѣнія и в) на строеніе городское и починку онаго. На остатки отъ доходовъ города могли заводить банки. Но, однако, сверхъ точно опредѣленныхъ расходовъ, безъ разрѣшенія губернатора, дума не могла тратить. Засѣданія думы должны были происходить въ особомъ домѣ, принадлежащемъ городскому обществу, въ слѣдующемъ порядкѣ, опредѣленномъ въ 166 ст. город. полож. Въ городской думѣ, говорится въ этой статьѣ, сидитъ градской голова на стулѣ по срединѣ; противъ градскаго главы сидятъ на лавкѣ—на право голосъ цеховыхъ, на лѣво голосъ посадскихъ; возлѣ градскаго главы въ правомъ заворотѣ на лавкѣ голосъ настоящихъ городовыхъ обывателей и голосъ иногороднихъ и иностранныхъ гостей; возлѣ градскаго главы въ лѣвомъ заворотѣ на лавкѣ же голосъ именитыхъ граждан и голосъ гильдейскій. Такимъ образомъ было устроено городское управленіе, созданное Императрицей Екатериной II-й. При возшествіи на престолъ Павла I-го оно было отмѣнено, но, до введенія новаго, со вступленіемъ на царство Александра I-го, вновь возстановлено: этотъ Государь въ своемъ манифестѣ отъ 2 апрѣля 1801 г. слѣдующимъ образомъ очертилъ задачи городскаго общественнаго управленія: „Сообразуясь великимъ намѣреніямъ Вселюбезнѣйшей Бабки Нашей, сказано въ немъ, сохраняя святость ея установленій и бывъ удостовѣрены въ той истинѣ, что безъ правъ и преимуществъ непоколебимыхъ и всею силою закона охраняемыхъ, не могутъ промыслы, рукодѣлія и торговля достигнуть цвѣтущаго состоянія, Мы признали за благо въ пользу и ободреніе ихъ утвердить и возстановить городовое положеніе и грамоту городамъ данную во всей силѣ ея и пространствѣ торжественно утверждая, узаконяя и повелѣвая всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ признавать положеніе сіе однимъ изъ главныхъ, непреложныхъ и неприкосновенныхъ государственныхъ постановленій, напротивъ отмѣняя и отлагая все, что противно одному или несообразно симъ ею допущено или установлено было“. Съ теченіемъ времени въ этомъ городовомъ положеніи произошли большія или меньшія измѣненія, основанныя частію на законодательныхъ постановленіяхъ, а частію въ силу обычая. Такъ, напр., общая городская дума во многихъ городахъ совершенно исчезла, а въ другихъ потеряла свое значеніе, осталась только шестигласная, составъ которой передъ введеніемъ город. полож. 1870 года былъ изъ городскаго головы, 5 гласныхъ отъ купцовъ и по одному отъ мѣщанъ и цеховыхъ. Въ Нижнемъ, впрочемъ, съ конца 50 годовъ общая дума опять появилась, но не имѣла никакого серьезнаго значенія. Не будемъ останавливаться на причинахъ, въ силу которыхъ происходило это измѣненіе. Нодо замѣтить только, что разночинцы и дворяне, составлявшіе въ числѣ другихъ голосъ настоящихъ городовыхъ обывателей, совершенно отстранились отъ городской службы. Кромѣ того городское управленіе было вполнѣ подчинено администраціи, безъ разрѣшенія которой оно не могло ни смѣты составить, ни произвести какихъ либо особыхъ расходовъ. Въ городскомъ управленіи до 1870 года наибольшее значеніе имѣлъ только городской голова, избираемый обыкновенно изъ богатыхъ и вліятельныхъ купцовъ, что было необходимо въ виду того, что ему во время службы приходилось тратить довольно много изъ своихъ средствъ. Должность городскаго головы возникла не одновременно съ учрежденіемъ думы, а гораздо ранѣе. Учрежденіе ея относится къ 1767 году, когда Императрица Екатерина II задумала созвать земскій соборъ для изданія новаго уложенія и предписанія всѣмъ служащимъ и городамъ избрать депутатовъ на этотъ соборъ. Вотъ для предсѣдательства на избирательныхъ собраніяхъ при выборѣ депутатовъ и былъ избираемъ изъ числа жителей городской голова срокомъ на два года. Другой обязанности на него не было возложено, но съ теченіемъ времени, въ 1771 г. должность эта обращена въ постоянную, хотя безъ опредѣленнаго назначенія, а въ 1775 году, при изданіи учрежденія о губерніяхъ, онъ былъ назначенъ предсѣдательствовать въ сиротскомъ судѣ. При введеніи-же городоваго положенія должность эта получила наиболѣе важное значеніе и представители ея сдѣлались оффиціальными представителями городовъ и предсѣдателями городскихъ думъ.

Перейдемъ теперь къ изложенію судьбы городоваго самоуправленія въ Нижнемъ.

Указъ о введеніи городоваго положенія въ Нижнемъ Новгородѣ былъ присланъ изъ намѣстническаго правленія въ городской магистратъ 10 декабря 1785 года и того-же числа сообщенъ магистратомъ бывшему въ то время городскимъ головой (по полож. 1775 г.) купцу Григорію Пальцеву. Въ этомъ указѣ бывшій въ то время намѣстникомъ генералъ-поручикъ Ив. Мих. Ребендеръ, согласно Высочайшей волѣ, предложилъ учинить первые выборы въ губернскомъ городѣ въ присутствіи губернскаго магистрата обоихъ департаментовъ господъ предсѣдателей и прокурора, подъ присмотромъ городскаго головы, а въ прочихъ въ присутствіи городничихъ, только для благоустройства и лучшаго порядка, но что они, какъ предсѣдатели, такъ и городничій, отнюдь не мѣшались-бы въ выборы, оставляя то въ полную должность городскаго головы. Двѣнадцатаго числа декабря состоялось собраніе купцовъ и мѣщанъ; изъ числа первыхъ намѣчено къ выбору 65 кандидатовъ, а изъ числа вторыхъ—35. Въ спискахъ купцовъ того времени между прочимъ чаще другихъ упоминаются фамиліи Стешева, Лошкарева, Брызгалова, Косарева, Бедарева, Пальцевыхъ, Пачкуновыхъ, Извольскаго, Пушниковыхъ, Юрина, Халезова, Переплетчикова, Бородина, Олисова, Чапарина, Сачева, Баравщикова, Комарова и другихъ; въ числѣ мѣщанъ значатся: Варандинъ, Жарковъ, Титечкинъ, Вальяжниковъ, Щукинъ и др. Того-же 12 числа состоялись и выборы: на должность городскаго головы большинствомъ голосовъ были намѣчены слѣдующіе: 1-й гильдіи купецъ Ив. Серебренниковъ (75 и 25 шаровъ), 2 гильдіи А. А. Брызгаловъ (70—30), Ив. Юринъ (66—34) и Ив. Пачкуновъ (58—47), другіе кандидаты большинства не получали. Однако Серебренниковъ, по его просьбѣ, утвержденъ не былъ, потому что состоялъ головой по питейнымъ сборамъ въ Нижнемъ и Горбатовѣ съ ихъ уѣздами, и, въ случаѣ занятія должности городскаго головы, могъ пострадать казенный интересъ. Вслѣдствіе того на эту должность былъ представленъ А. А. Брызгаловъ, который однако по преклонности лѣтъ и болѣзни изъявилъ желаніе исправленіе своей должности поручить своему сыну Ивану Алексѣевичу Брызгалову, на что и далъ ему довѣренность. По этому поводу 17 декабря состоялось постановленіе общества, въ которомъ сказано, что общество, ему, Ивану Брызгалову, вмѣсто того отца его по его къ нему довѣрію головою быть дозволяетъ“. Губернаторъ И. С. Бѣлавинъ, на основаніи этого постановленія, утвердилъ городскимъ головой И. А. Брызгалова. Въ другія должности тогда-же были избраны слѣдующіе: въ засѣдатели губерн. магистрата—купцы Пачкуновъ и Красносельцевъ, въ 1-й департаментъ его—Лушниковъ, П. Переплетчиковъ, Пименовъ, во 2-й—В. Лушниковъ, Ветошниковъ, Свѣшниковъ; въ нижегородскій городовой магистратъ: въ бургомистры—Ив. Сырейщиковъ, Иванъ Юринъ; въ ратманы—Воронковъ, Сачевъ, Самойловъ, Олисовъ; въ городскіе старосты—Баранщиковъ; въ словесный судъ—Столаревъ и Кожевниковъ *). По мысли законодательницы званіе гражданина должно быть почетнымъ. „Городовыхъ обывателей, средняго рода людей, или мѣщанъ, названіе есть слѣдствіе трудолюбія и добронравія, чѣмъ пріобрѣли отличное состояніе“, сказано въ грамотѣ. Купцы 1-й гильдіи имѣли право ѣздить въ каретѣ парой, 2-й гильдіи въ коляскѣ, а 3-й только на одной. Городская служба, по смыслу закона (ст. 132), считалась на столько почетною, что прослужившіе съ похвалою въ засѣдателяхъ совѣстнаго суда, или губернскомъ магистратѣ, бургомистрахъ или городскимъ головой, наравнѣ съ учеными, имѣвшими академическіе или университетскіе дипломы, получали титулъ именитыхъ гражданъ, которые имѣли уже право заводить загородные сады и дома и ѣздить четверней въ каретѣ. Внучатамъ именитыхъ гражданъ, буде дѣдъ, отецъ и они именитость сохранили, дозволялось старшему послѣ 30 лѣтъ отъ рожденія его, бывъ самому безпорочной жизни, просить дворянства. Купцы и именитые граждане были избавлены отъ тѣлеснаго наказанія. Въ виду этого и ради пріобрѣтенія довольно важныхъ правъ, опредѣленныхъ городовымъ положеніемъ, въ число гражданъ города вступали и лица, имѣвшія весьма высокое общественное положеніе. Тотчасъ-же по введеніи городов. положенія въ Нижнемъ въ число купцовъ пожелалъ записаться такой знатный человѣкъ, какъ гр. Мусинъ-Пушкинъ. Жилъ-ли онъ въ Нижнемъ въ 1786 году неизвѣстно; по всей вѣроятности нѣтъ, такъ какъ онъ имѣлъ придворный чинъ и бумаги отъ его имени подавалъ управляющій; но въ Нижнемъ онъ имѣлъ свой домъ и надо полагать бывалъ въ немъ. Вступленіе его въ гильдію было въ 1786 году; 31 января этого года городовой магистратъ увѣдомилъ думу, что камеръ-юнкеръ и лейбъ-гвардіи капитанъ гр. Мусинъ-Пушкинъ по объявленному капиталу вошелъ въ купцы по 3-й гильдіи. Цѣль этаго поступка объяснена самимъ гр. Мусинымъ-Пушкинымъ такимъ образомъ. По силѣ Всемилостивѣйше изданнаго прошлаго года апрѣля 21 числа городоваго положенія ст. 92, 97 дозволяется, говоритъ его уполномоченный, записываться въ гильдію всякаго рода людямъ, объявляя по совѣсти капиталъ. Чего ради его сіятельство, желая воспользоваться симъ Всемилостивѣйшимъ Ея Императорскаго Величества дозволеніемъ, завелъ въ здѣшнемъ городѣ *для благой пользы общественныя лавки съ разными товарами и трактиры* и сего для объявляетъ его сіятельство по совѣсти капи-

*) Главнымъ матеріаломъ при составленіи этого очерка послужили архивныя дѣла городской управы, а также есть и брошюры гг. Гацискаго, Аристова и друг.

**) Настоящими городовыми обывателями назывались всѣ жители города, имѣющіе дома, безъ различія сословій, которые выбирали одного гласнаго отъ каждой части города.

*) Изъ архивныхъ дѣлъ городской управы, къ сожалѣнію, не видно кто были избраны на 1-е и 2-е трехлѣтіе въ гласные думы.

по цѣнамъ, какія будутъ существовать на обыкновенную рожь, съ прибавкою 20%.

Секретарь: Въ виду заявленнаго земскимъ хуторомъ недостатка въ помѣщеніяхъ, куда дѣваться съ оставшимися отъ продажи сѣменами хлѣбовъ, травъ и картофля?

Предсѣдатель: Чтобы не поставить васъ въ затрудненіе при рѣшеніи этаго вопроса, позвольте сдѣлать вамъ отъ имени уполномоченнаго губернскаго земскаго собранія слѣдующее предложеніе: всѣ сѣмяна, принадлежащія нашему обществу, на которыя своевременно т. е. предъ посѣвами не поступятъ заявленія въ правленіе о желаніи ихъ пріобрѣсть, передаются земскому хутору съ тѣмъ, что онъ получаетъ право сѣять ихъ на свои хуторскія поля съ возвратомъ по урожаю того же количества сѣмянъ, какое взялъ у общества. Такимъ образомъ у васъ всегда будутъ свѣжія сѣмяна.

Постановлено: Принять предложеніе уполномоченнаго нижегородскаго губернскаго земства.

Секретарь: Въ виду заявленія администраціи земскаго хутора, какъ угодно собранію поступить съ липисенымъ скотомъ?

Въ слѣдствіе поставленнаго вопроса возникли оживленныя пренія; нѣкоторые члены, какъ напр.: В. В. Витманъ, А. Н. Русиновъ, М. Н. Селивановскій, А. С. Павловскій, совѣтовали скотъ не продавать, а оставить его на испытаніи, мотивируя свое предложеніе тѣмъ, что опытъ недостаточно выясненъ, скотъ застрахованъ, убытку не далъ и за оправданіемъ страховой преміи далъ еще 7% на капиталъ.

Гориновъ: Никто не возьмется содержать подобный скотъ, я еще прошлое собраніе настаивалъ на продажѣ его.

М. А. Мессинъ: И я также, самое лучшее—раздѣлаться съ нимъ, покуда не потерялъ свою цѣнность, а на вырученную сумму купить нѣсколько бычковъ, которыхъ и раздать хозяевамъ въ стада.

Многіе члены поддерживаютъ мнѣніе, что нужно продать.

А. С. Павловскій: Такъ какъ земскій хуторъ тяготится содержаніемъ скота, то я предлагаю перевести скотъ на хуторъ моего довѣрителя и если мнѣ дадутъ инструкцію, какъ содержать его, то готовъ выполнить ее буквально. А вы, господа, выгадаете въ томъ отношеніи, что приводъ коровъ для случки на мой хуторъ гораздо ближе, чѣмъ на земскій.

Ратмановъ: Чего-же лучше этаго предложенія?

Гориновъ: Конечно, мы очень благодарны за это предложеніе и временно можно на него согласиться; но мое мнѣніе въ принципѣ—все-таки надо его продать.

Многіе голоса: Конечно надо продать.

Предсѣдатель: Такъ какъ мнѣнія раздѣлились, то прошу разрѣшить вопросъ посредствомъ баллотировки: кто за продажу скота, того прошу встать; кто желаетъ не продавать, того прошу сидѣть.

Постановлено большинствомъ (15 противъ 5): Скотъ продать.

А. С. Павловскій: Если вы, г-да, рѣшились продать вашъ скотъ, то позвольте, г-нъ предсѣдатель, взять свое предложеніе назадъ, такъ какъ я полагалъ взять его для приплода, но брать его на неопредѣленное время не нахожу выгоднымъ.

Предсѣдатель: Ставлю вопросъ, за какую цѣну?

Постановлено большинствомъ голосовъ: Не ниже 600 руб.

М. Ф. Шимкевичъ: Если уступите, г-да, то я готовъ дать сейчасъ 500 р.

Многіе голоса: Нѣтъ, нѣтъ, уступки не можетъ быть.

Предсѣдатель: Слѣдовательно, если правленію завтра или послѣ завтра кто нибудь предложитъ 601 р., то уполномочиваете-ли продавать?

Этотъ вопросъ, кажется, повліялъ на горячность членовъ, желающихъ во-чтобы ни стало продать, и начались спокойныя обсужденія, изъ коихъ выяснилось:

1) Если продать скотъ за 600 руб. съ небольшимъ, то деньги эти пойдутъ на уплату губернской земской управѣ безпроцентнаго займа, а все что затрачено на приводъ скота и разнаго расхода изъ общественныхъ суммъ, то невозвратно потеряется.

2) Ожидаемый приплодъ кровныхъ телятъ, въ слѣдствіе быстрой продажи, тоже пропадетъ для общества.

Въ слѣдствіе всѣхъ вышесказанныхъ соображеній, *постановлено*: Въ періодъ времени до отела, если найдется покупатель, правленію поручается продать все гнѣздо за свою цѣну т. е. за 796 руб. съ уступкою 20%; если же не найдется покупателей, то въ концѣ мая сдѣлать аукціонъ, на которомъ сначала продать телятъ, а потомъ продавать все гнѣздо т. е. быка и коровъ, начиная съ цѣны 600 руб.

Секретарь: Желаетъ-ли собраніе страховать орудія и машины, находящіяся на коммисіи въ складѣ?

К. Н. Дмитріевъ: Сумма находящихся орудій довольно велика, вѣроятно, отъ того, что многія изъ нихъ находятся въ нѣсколькихъ экземплярахъ, тогда какъ въ нашемъ складѣ должны-бы быть только образцы.

А. А. Струговщиковъ: Изъ лежащаго предъ нами каталога мы видимъ разницу между зимнимъ и лѣтнимъ провозомъ, изъ желанія удешевить для покупателя орудія, ихъ стараются выписывать преимущественно зимою, когда провозъ дешевле, впрочемъ въ складѣ у насъ очень мало находится лишнихъ экземпляровъ.

К. Н. Дмитріевъ: Хотя ихъ мало, но все-таки кое-какія находятся,—по мнѣнію моему, ихъ страховать не слѣдуетъ.

Постановлено: Коммиссіонерству войдти въ соглашеніе съ фирмами и разъяснить, что за присылаемые образцы въ слѣдствіе требованія правленія, въ случаѣ несчастія отъ пожара, общество отвѣчаетъ только въ половинномъ размѣрѣ, а за излишніе экземпляры противъ образцовъ вовсе не отвѣчаетъ.

Секретарь: Угодно-ли опредѣлить какую-нибудь сумму на покупку дешевыхъ плуговъ отъ заводчика Шварцгофа.

Н. С. Лютеръ: У меня есть въ хозяйствѣ этаго завода плуги, типа „орлиныхъ"; по моему мнѣнію они неудобны, я могу ихъ уступить.

В. И. Ульянинъ: Въ складѣ неудобно держать подержаныя орудія.

И. А. Махотинъ: Г-нъ предсѣдатель, какую-бы вы предложили сумму для выписки?

Предсѣдатель: Полагаю, для выписки трехъ дешевыхъ плуговъ съ провозомъ 25 руб. достаточно.

Постановлено: Ассигновать на пріобрѣтеніе плуговъ отъ Шварцгофа 25 руб.

Секретарь: Находитъ-ли нужнымъ собраніе образовать оборотный капиталъ, для краткосрочнаго кредита?

К. Н. Дмитріевъ: Хотя подобный капиталъ и желательно имѣть, но не зная будемъ-ли мы имѣть на то средства, думать о немъ преждевременно; что-же касается до кратковременнаго кредита, онъ можетъ только усложнить дѣло коммиссіонерства и запутать счета.

Собраніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ и *постановило*: Вопросъ этотъ оставить открытымъ, препоручая коммиссіонерству преимущественно имѣть дѣло по выпискѣ орудій и машинъ съ самими заводчиками, которые скорѣе могутъ давать кредитъ, чѣмъ складчики.

Секретарь: Угодно-ли собранію ассигновать сумму за временное помѣщеніе какъ правленія, такъ и общихъ собраній въ теченіе 12 дней въ году?

Постановлено: Ассигновать на этотъ предмѣтъ 50 рублей и предоставить правленію войдти въ соглашеніе съ дирекціей лукояновскаго дворянскаго клуба: не согласится-ли она за эти средства предоставить свое помѣщеніе на прежнемъ основаніи.

Предсѣдатель: Въ слѣдствіе вашего распредѣленія разцѣнки хлѣбовъ какъ посѣянныхъ, такъ и наличныхъ, назначенныхъ въ продажу, у нашего общества, независимо отъ денежной кассы, образуется матеріальное имущество, состоящее въ слѣдующихъ предметахъ:

Въ скотѣ: 1 быкъ девонширско-семинтальской породы	226.
Четыре коровы девонширской породы	750.
Въ строеніяхъ: Въ городѣ Лукояновѣ магазинъ съ особымъ дворомъ, застрахованный въ суммѣ	700.
Въ сѣменахъ ржи: Посѣяно разныхъ сортовъ 18 п. 16 ф. по 1 р. за пудъ	18—40.
Осталось въ наличности: шампанской 1 п. по 80 коп.	80.
— ивановской 26 п. 28 ф. по 70 к.	18—70.
— альпійской 117 п. по 85 коп. 76—5,—	95—55.
Овса трехъ сортовъ 39 п. 30 ф. по 60 коп.	23—85.
Сибирской гречи 39 пуд. 4 ф. по 80 коп.	31—26.
Черевицы бѣлой 16 пуд. по 50 к.	8.
Шведскаго клевера 2 п. 37 ф. по 15 руб.	43—87½.
Картофель: саксонскій желтое мясо 572 п. по 40 к.	228—80.
— персиковый цвѣтъ 145 пуд. по 40 коп.	58.
— фіолетовый (у Шимкевича) 21 п. по 40 к.	8—40.
Всего въ скотѣ, строеніи и сѣменахъ на сумму	2192—15½.
Кромѣ того, въ недоимкахъ:	
За членами по уплатѣ за 1884 годъ	140 р.
За лукояновской управой изъ числа 300 руб., опредѣленныхъ лук. земст. на 1884 г., не получено	100 р.
Итого	240 р.

(*Продолженіе слѣд.*).

Замѣтка о нижегородскомъ отдѣленіи русскаго императорскаго техническаго общества.

3 апрѣля сего года было общее собраніе членовъ нижегородскаго отдѣленія русскаго императорскаго техническаго общества. Докладывался отчетъ о дѣятельности отдѣленія за прошлый и смѣта на текущій годъ. 630 р.—весь годовой доходъ за 1884 г.—есть сумма, на которую составлена смѣта. Эта цифра доказываетъ, какъ скромны денежныя средства отдѣленія и въ особенности, если взять во вниманіе, что на эти деньги надо содержать музей, библіотеку, платить жалованье библіотекарю, прислугѣ, оплатить отопленіе и освѣщеніе музея (на текущій годъ эти послѣдніе расходы взяли на себя гг. Преслегинъ и Башкировъ, обѣщавъ доставлять торфъ и пиронафтъ безвозмездно, на что по смѣтѣ предполагалось 110 р.), типографскіе, почтовые и другіе расходы. Но „не единымъ рублемъ" держится наше отдѣленіе. Скромная спеціальная библіотека, еженедѣльныя техническія бесѣды, которыя время отъ времени разнообразятся сообщеніями, имѣющими иногда мѣстный иногда общенаучный характеръ, привлекаютъ почти половину членовъ отдѣленія въ музей, гдѣ по субботамъ и средамъ собираются для обмѣна мыслей живымъ словомъ лица, интересующіяся техническими вопросами.

Не предупреждая имѣющій быть отпечатаннымъ годовой отчетъ, скажу нѣсколько словъ по поводу вопроса объ открытіи отдѣла коммисіи по техническому образованію.

Задачи техн. общ. крайне разнообразны. Средства нашего отдѣленія болѣе чѣмъ ограничены. Но въ виду живого соучастія многихъ интеллигентныхъ лицъ, наше отдѣленіе не лишено надежды на свое будущее при всей неширокой дѣятельности въ настоящемъ. Между задачами т. о. распространеніе техническаго образованія есть одна изъ наиболѣе насущныхъ потребностей въ районѣ дѣятельности нижегородскаго отдѣленія русскаго императорскаго техническаго общества, потому что Н. Новгородъ есть центръ волжской дѣятельности и пунктъ, откуда десятками, если не сотнями каждый годъ раздаются мѣста занятій, требующія общаго умственнаго развитія вообще и техническихъ знаній въ особенности.

Техническое справочное бюро и школа, подготовляющая низшихъ техниковъ на Волгу или, выражаясь словами устава рус. импер. техн. общ., посредничество между техниками и лицами, нуждающимися въ ихъ услугахъ, и содѣйствіе къ распространенію техническаго образованія (§ 2 пункты 3—8)—вотъ средства, которыми нижегородское отдѣленіе могло бы принести существенную пользу краю. Къ такому заключенію пришли многіе члены здѣшняго отдѣленія и въ числѣ 15 человѣкъ подали особое заявленіе въ совѣтъ общества объ открытіи здѣсь отдѣла по техническому образованію; это заявленіе,—между прочимъ, докладывалось общему собранію. Послѣ довольно оживленныхъ преній о томъ, какъ раціональнѣе и успѣшнѣе повести дѣло распространенія техническаго образованія, пришли къ заключенію о необходимости учредить хоть одну школу для рабочихъ съ курсомъ спеціальныхъ классовъ училищъ рус. имп. тех. общ., а для изысканія способовъ и средствъ осуществленія такого рѣшенія и разработки его въ подробностяхъ составлена особая коммиссія, въ которую вошли всѣ члены совѣта отдѣленія и тѣ лица, которымъ принадлежитъ иниціатива дѣла.

Предсѣдатель отдѣленія отъ себя обѣщалъ 1000 руб. въ годъ на школу для рабочихъ. Эта сумма вполнѣ достаточна для устройства школы съ общимъ курсомъ для рабочихъ и ихъ дѣтей по крайней мѣрѣ на 120 челов., а для школы съ спеціальнымъ курсомъ человѣкъ на 40—50 и, на конецъ, если учредить школу съ пріемомъ въ спеціальные классы не каждый годъ, а въ два года одинъ разъ, то на эту сумму можно учредить два общихъ класса человѣкъ на 70—80 и одинъ спеціальный классъ человѣкъ на 40—50.

Нѣкоторымъ членамъ эти соображенія показались несбыточными и сумма недостаточной. Соглашаясь съ такимъ замѣчаніемъ, другіе выразили надежду, что добрый примѣръ найдетъ себѣ подражателей и тогда можно будетъ школѣ для рабочихъ дать болѣе широкое развитіе, но что для начала дѣла лучшаго и желать нельзя.

Первое засѣданіе коммиссіи было 5 апрѣля. Былъ предложенъ вопросъ о задачахъ коммиссіи вообще, и о томъ, есть ли надежда на достаточный контингентъ учениковъ между рабочими для школы съ спеціальнымъ курсомъ, или слѣдуетъ учредить только школу съ общимъ курсомъ (см. мою «замѣтку» въ 1 № Н. Г. В. неоф. от.), или наконецъ такую школу, въ которой послѣдовательно проходится и тотъ и другой курсъ по программѣ, практикующейся въ школахъ рус. имп. тех. общ. въ Петербургѣ.

Нѣкоторые члены коммиссіи высказали опасеніе, что здѣшніе рабочіе наврядъ-ли пожелаютъ посѣщать вечерніе курсы послѣ своихъ дневныхъ трудовъ и предполагали необходимымъ не только учащихся отпускать раньше до обыкновеннаго окончанія работы, но вообще заканчивать работы въ мастерскихъ раньше, если будутъ учреждены школы для рабочихъ, но несостоятельность такого предположенія доказывается фактическимъ существованіемъ вечернихъ курсовъ для рабочихъ, неимѣющихъ никакого вліянія на занятія въ мастерскихъ.

При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса приблизительно высказано слѣдующее. Разсматривая вопросъ о техническомъ образованіи, мы находимъ, что онъ распадается на два существенно различныя, но взаимно одно другому содѣйствующія положенія—духовно-нравственное развитіе рабочихъ и совершенствованіе способовъ труда. Въ обоихъ случаяхъ необходимо особенно бережное отношеніе къ личнымъ силамъ и матеріальнымъ средствамъ въ виду бѣдности нашей тѣмъ и другимъ. Въ основѣ попытокъ поднять уровень умственный рабочихъ должно лежать прежде всего отчетливое пониманіе дѣла и условія района нашей дѣятельности; при этомъ надо твердо помнить, что всякіе опыты, случайный выборъ того или другаго способа—ведутъ только къ напрасной затратѣ денежныхъ средствъ, которыхъ у насъ мало, къ напрасному труду людей, пригодныхъ къ общественной дѣятельности, а ихъ у насъ также мало, и, наконецъ, поселяютъ недовѣріе въ той средѣ, которой касается данное мѣропріятіе съ разочарованіемъ въ концѣ и взаимнымъ неудовольствіемъ сторонъ дѣйствующей и той, на которую простирается воздѣйствіе. Только самая строгая постепенность ведетъ къ цѣли безъ борьбы, безъ затрудненій и съ успѣхомъ.

Давая сколько нибудь законченное образованіе ремесленникамъ, мы не втискиваемъ насильно въ ремесленный міръ нѣсколько экземпляровъ—весьма ограниченное число людей съ иными понятіями, иными взглядами, *а постепенно поднимаемъ всю массу ремесленниковъ* до болѣе возвышенныхъ взглядовъ, согрѣваемъ ихъ сердце и вообще выводимъ ихъ изъ того мрачнаго міра, гнетъ котораго тяготитъ душу нашихъ промышленниковъ, отдѣляя ихъ непроницаемой преградой отъ цивилизованнаго міра.

Школы для ремесленниковъ, требующія отъ общества по крайней мѣрѣ въ 15 разъ меньше денежныхъ средствъ, чѣмъ ремесленныя школы съ такимъ же курсомъ наукъ, есть лучшее средство поднять духовно-нравственный уровень ремесленниковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самую промышленность. Извѣстно, что въ машинисты и въ завѣдывающіе общественными мастерскими—и въ томъ числѣ мастерскими ремесленныхъ школъ—у насъ берутъ опытныхъ рабочихъ съ механическихъ заводовъ и что заводы служатъ единственнымъ контингентомъ громаднаго запроса на Волгу машинистовъ и мастеровъ, на заводы механиковъ, и потому нужно полагать, что школы для рабочихъ безъ всякой ломки установившагося порядка принесутъ дѣлу существенную пользу съ очень скромными издержками и кромѣ того, эти школы составятъ справочное бюро низшихъ техниковъ.

Въ виду всего этого, одинъ изъ членовъ коммиссіи М. С. Нагаткинъ взялъ на себя трудъ приготовить докладъ на основаніи подробнаго ознакомленія съ трудами постоянной коммиссіи по техническому образованію въ Петербургѣ, чтобы наше новое дѣло поставить на твердую почву и предупредить возможныя увлеченія и ошибки съ одной стороны, и чтобы не откладывать дѣло въ дальній ящикъ съ другой. На основаніи предполагающагося доклада г. Нагаткина и могущихъ появиться заявленій еще о пожертвованіяхъ на школы для ремесленниковъ коммиссія будетъ продолжать свои дѣйствія. Только нельзя не пожелать, чтобы коммиссія приглашала въ свои засѣданія лицъ изъ ремесленнаго міра—представителей ремесленной управы и хозяевъ ремесленныхъ заведеній и заводовъ.

К. Ратькинъ.

НАРОДЪ О СЕБѢ.

Съ легкой руки Некрасова разные поэты, поэтики,—poetae minores, принялись хин-

кить „о мужичкѣ“, расписывать жалкими слозами и водяными красками его житье-бытье, его нужду непроглядную и пр., а для вящшаго эффекта подбавили кое-чего изъ мелодрамы.... Разумѣется, что было хорошо у великаго поэта, опошлѣло у риемоплета, исказило плохими подражаніями, скорѣе похожими на пародіи.

Нѣкоторые публицисты, фельетонные поэты въ прозѣ, тоже оказались народолюбцами, пѣвцами народнаго горя. Хныканье этихъ печальниковъ вышло еще нескладнѣе стихотворныхъ причитаній.

Надобно-бы спросить самый народъ, что онъ скажетъ о своемъ житьѣ-бытьѣ. Можетъ быть онъ и не думалъ еще, что можно жить и получше; полагаетъ, что „такъ надо“. Или можетъ и думаетъ и знаетъ, да молчитъ, не сказываетъ, помня правоученія своего дѣдушки Крылова: „сидите въ своей лужѣ, пока не было вамъ хуже“.

Ниже мы приводимъ два сказанія „изъ устъ народа“, изъ которыхъ читатель увидитъ, что самъ народъ относится къ своей не очень комфортабельной обстановкѣ безъ хныканья, а еще подъ-часъ съ благодушнымъ юморомъ.

А.

Саровъ знаетъ вся Россія. Въ Саровъ и лѣтомъ и зимой идутъ толпы богомольцевъ отъ финскихъ хладныхъ скалъ до пламенной Колхиды. Въ Саровѣ въ большие праздники (Вознесенье, Успенье, Воздвиженье и др.) собирается несмѣтное количество поклонниковъ. Приблизительно опредѣляется число поклонниковъ по слѣдующимъ гадательнымъ соображеніямъ. Монастырь гостепріимно всѣмъ пришельцамъ предлагаетъ трапезу, за которой раздается въ большие праздники до пяти тысячъ ложекъ!... При этомъ надобно имѣть въ виду то обстоятельство, что многіе спутники не пользуются этимъ радушнымъ приглашеніемъ. Помолившись, сходивши на Серафимовъ колодезь, они, по христіанскому смиренію, не садятся за трапезу: возьмутъ только на благословеніе ломоть хлѣба, да испьютъ „Саровскаго квасу“. По этой причинѣ саровскій квасъ извѣстенъ по всей Руси великой, отъ потрясеннаго Кремля до стѣнъ недвижнаго Китая. Но тѣмъ не менѣе и народный квасъ не безъ претензій, что явствуетъ изъ слѣдующаго сказанія о единоборствѣ „нашего“ кваса съ саровскимъ.

Саровскій квасъ хлѣбный, а нашъ задорный;
Вздумали бороться, начали ходить....
Саровскій нашего какъ тиснетъ.—
Онъ съ той поры и киснетъ!
Квасъ квасу говоритъ: „Разбороться надо“.
Опять ходить, ходить; ходили, ходили....
Саровскій нашего какъ махнетъ,—
Онъ съ тѣхъ поръ водой и пахнетъ!

Б.

Немалую долю комфорта составляетъ конечно хорошая т. е. теплая, чистая, хорошо сшитая одежда. Народъ подсмѣивается надъ своими выскочками-модниками, перенимающими городскіе покрои: „онъ франтамъ подражаетъ, морозъ не уважаетъ“, но подшучиваетъ и надъ своимъ убогимъ домотканнымъ одѣяніемъ. Для примѣра вотъ баллада „о Полѣ тонкопрядицѣ“.

Ахъ Поля, моя Поля,-тонкопрядевцо!
Посѣяла Поля четыре кулижки, (запѣвъ повторяется)

Спала моя Поля четыре кудельки;
Стала наша Поля свою пряжу прясти.—
Ахъ Поля, моя Поля! Тонко-прядевцо!
Потолще каната, потоньше оглобли!
Стала наша Поля основу сновати;
На прясло сновала, сквозь забора ткала,
Коломъ притыкала... Поля, моя Поля!
Стала наша Поля холстину мочити,
Конецъ опустила, Дунай замутила!
Пятеро мочили, семеро тащили.
Стала наша Поля холстину сушити:
Семь сохъ обломила, пять сnохъ задавила.
Стала наша Поля рубашечку шити:
Буравомъ подвернетъ, канатомъ продернетъ;
Семь лѣтъ проносила, смѣны не просила;
Ея тѣло бѣло—не свербѣло... В. В.

Нижній-Новгородъ. 1 мая 1885 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части М. Овчинниковъ.